

Méthode naturelle



## CENTRE HERVE PUPIER

Centre de Formation Professionnelle Métiers du  
Chien

Adresse :Lieu dit Montalivet 47170 Sainte Maure de Peyriac

Téléphone : 05 47 36 80 61– Mail : [HP@hervepupier.com](mailto:HP@hervepupier.com)

Siret : 811 491 554 00028

Site internet : <http://www.hervepupier.com>

Boutique en ligne : <http://www.hervepupier.com/boutique>



Hervé Pupier

Educateur canin conseiller cynotechnicien

Formateur professionnel métier du chien

Fondateur du Clan des Seeonee en 1982

## UNE METHODE POUR EDUQUER SON CHIEN ?

*« Il n'y a point de méthode, il y a des méthodes. » Hervé Pupier*

Konrad Lorenz, biologiste et zoologiste autrichien titulaire du prix Nobel de physiologie, médecine et éthologiste (Vienne 1903-Altenberg, Basse-Autriche, 1989) est souvent cité comme référence par beaucoup de comportementalistes canins et d'éducateurs canins comportementalistes.

Il a étudié le comportement des animaux dans leur milieu naturel. Ses travaux ont contribué au développement de l'éthologie.

Mon objectif n'est pas ici de reprendre toutes les études faites par Konrad Lorenz. Mais je me suis arrêté sur l'une de ses citations qui exprime on ne peut mieux le sujet que je vais développer :

*« La mode est la méthode la plus irrésistible et la plus efficace de manipuler de grandes collectivités humaines. » Konrad Lorenz*

Méthode ceci, méthode cela, méthode là-bas, tout le monde a sa méthode, et les méthodes prônées depuis quelques années en matière d'éducation canine, sans

vraiment tenir compte du principal intéressé qu'est le chien, avec ses capacités et limites biologiques et psychologiques, ainsi que ses instincts et codes génétiques, est d'être complaisant, avec ces grandes collectivités humaines « animalistes » à la morale universaliste empreinte de compassion excessive, souvent anthropomorphiste, quand les professionnels ne le sont pas eux-mêmes, ce qui est déroutant et grave pour des professionnels connaissant soit disant le chien.

Ce sujet rejoint dans le fond, le précédent sujet sur les « méthodes douces, amicales et positives ».

Au risque de me répéter, mais cela semble utile, nécessaire, voir indispensable : dans **l'éducation d'un chien et principalement dans l'apprentissage du chiot, il y a lieu d'utiliser la douceur et des techniques de travail amicales et positives, voir naturelle.**

M'avez-vous vu écrire ou dire à un moment donné que ce que l'on dénomme « La méthode naturelle » était une ou des techniques de travail à proscrire ou inutiles ? Certainement pas, puisque des éducateurs canins l'emploient, comme moi-même, depuis des décennies, sans jamais mettre un nom dessus, ni en faire tout un plat. Certains de nos ancêtres très lointains l'avaient d'ailleurs bien compris et avaient utilisés ces phénomènes.

Mais alors cette « méthode » ne daterait-elle pas de 1979 ?

Les dénominations « L'école du chiot et la méthode naturelle » ont été déposées à l'INPI (Institut National de la propriété intellectuelle) et l'utilisation de ces termes, (comme toutes marques déposées) ne peuvent être utilisés qu'avec l'accord de leur déposant, sous peine de poursuites.

Surprenant qu'à ce jour, personne n'ait encore déposé « méthodes amicales et positives ». Mais qu'ai-je dit là, j'en vois plein sur le site de l'INPI. Mais qui va la déposer ?



Bon quand à moi, juste pour le pied de nez, j'ai déposé à l'INPI le 3 Mars 2010 « la méthode chien » sous le numéro National : 10 3 717 906. Comme il s'agit d'une méthode que les chiens m'ont apprise, attention ces chiens peuvent « attaquer » en cas d'utilisation non autorisée par eux.

Revenons à des choses plus sérieuses. Les mots utilisés sont certes déposés et non utilisables, mais les principes de ces méthodes datent-ils réellement de leur dates de dépôt ?

Comment nous est présentée cette méthode ?

Déjà comme étant une méthode. Ensuite comme étant naturelle.

Elle est basée sur la récompense (et de ce que l'on peut en voir ça et là, essentiellement physiologique : croquettes, bouts de saucisses, morceaux de gruyère). Tout au moins c'est ce que l'on voit le plus fréquemment pratiqué, et que **moi-même ai pu constater puisque je me suis rendu à l'une de ses formations de 3 jours chez son inventeur, car contrairement à la majorité, avant de parler je vais me rendre compte de visu.**

### LA NOTION DE « NON CONTRAINTE »

---

Elle est récurrente dans tous les discours des « inventeurs » de méthodes soit disant « nouvelles et révolutionnaires ».

La notion de « non contrainte » utilisée par ce que je nommerais « les opportunistes des modes animalistes et protectionnistes » est quasiment toujours associée en parallèle avec la notion erronée et trompeuse de « dressage traditionnel ». Ce dressage traditionnel serait synonyme de l'emploi de la force, de l'obligation, de contrainte forcée, de brutalité, allant à dire que la simple utilisation d'une laisse et d'un collier (cuir ou

« étrangleur ») est en soi de la contrainte pure venant entamer l'intégrité psychique et physique de nos chiens.

Que ne voit on pas, de plus, nos protagonistes guerroyer entre eux, quant à la paternité de leurs termes alléchants, vendeurs et lucratifs...

Comme si, « **montrer à un chien** », l'aider à s'asseoir par exemple, le « manipuler techniquement » pour tel ou tel exercice, le toucher manuellement pour lui expliquer ce que l'on attend de lui, était une atteinte à ses droits d'animal et au respect de celui-ci.

Comme si lorsque que nous montrons à un chien, nous n'associons pas le renforcement positif, la récompense (essentiellement récompense liée à une satisfaction psychique de complicité par le jeu et les caresses avec le maître plutôt qu'une satisfaction « gastronomique »), au comportement souhaité.

Comme si la mère d'un chiot attendait que ses petits fassent telles ou telles actions, pour les gratifier d'une récompense et que jamais elle ne leur montrait ce qu'il y a lieu de faire ou de ne pas faire dans leur évolution éducative.

Nous sommes également dans une nouvelle éthologie sectorielle et sélective en fonction de souhaits humains et non d'observation de l'animal et des besoins de celui-ci.

Continuons ainsi, et bientôt, nos docteurs vétérinaires devront employer les méthodes naturelles, douces, amicales, positives et ne plus poser les mains sur un chien ni même le tenir ou le faire tenir pour leur faire un vaccin ou poser une puce électronique.

### LA NOTION DE « METHODE »

---

« Méthode » est pour tout un chacun significatif d'une recherche très élaborée d'une seule et même technique de travail ou façon de travailler pour l'obtention d'un résultat.



Elle est souvent liée à la découverte par telle ou telle personne d'une vérité scientifique inaltérable, balayant toutes autres techniques de travail.

**Les vocabulaires utilisés n'ont rien d'innocent...**

## LA NOTION DE « NATURELLE »

---

Au risque de me répéter encore et encore, le vocabulaire aujourd'hui employé, l'est par effet de mode.

Tout ce qui est appelé « naturel », « positif », « amical », « respectueux », « doux », par ailleurs repris dans beaucoup d'autres domaines professionnels, attire les foules.

Dans notre société, ou tout passe désormais par le « tout naturel », « le tout écologique », « le respect de tout et de rien », ce filon en termes de communication ne peut-être qu'attirant pour des « profanes du chien » en quête de résultats et est déployée dans tous les sens.

Voici quelques nouveaux vocabulaires employés très sciemment par nos nouvelles générations de « professionnels » pour s'en convaincre :

- Le maître n'est plus un maître c'est un « leader »
- Les cours d'éducation canine sont remplacés par des cours de « Leadership canin ».
- On ne parle plus de hiérarchie, c'est devenu un « gros mot »
- On ne parle plus d'éducation dans certains milieux mais de « collaboration »
- Educateur canin : ah !!!! y a la notion d'éducation là-dedans, et éduquer quelque part c'est « imposer un mode de fonctionnement » mais c'est dur de bannir ce terme du vocabulaire aussi facilement que de caricaturer les termes « dresseur » et « dressage ». Que nenni !!! Mais il suffisait d'adoucir ce terme en y ajoutant le

terme de « comportementaliste » aux méthodes « douces, amicales, positives et respectueuses du chien » en nous y mettant un peu de clicker en plus par exemple.

Et la liste est non exhaustive. D'ailleurs de nouveaux vocabulaires, plus ou moins ridicules, apparaissent de jour en jour, « caniconseil », « médiateur canin », « spécialiste de la relation » etc.

## ALORS C'EST QUOI LA METHODE NATURELLE ?

---

Je ne reprendrais pas exactement les termes et les phrases de « son inventeur » (sait-on jamais) mais elles restent sur son site et dans ses articles.

Pour faire simple la méthode naturelle nous est présentée ainsi :

Mon chien fait une chose qui m'intéresse, j'y associe le mot et je le récompense (au début par de la bouffe). Personnellement, je ne vois que très rarement la fin (de l'utilisation de la bouffe).

Mais n'est-on pas là dans le système du conditionnement pavlovien ni plus ni moins ?

Rappelons que Pavlov était un médecin physiologiste russe, prix Nobel de physiologie et de médecine et qu'il est mort en 1936.

Quand mon prochain chiot ira se coucher sur sa couverture, il me suffira de lui dire « bonne nuit » en association de son acte, et là je n'aurai même pas besoin d'aller lui filer une saucisse en gratification. Le simple fait de pouvoir se reposer sera pour lui sa récompense.

Encore une fois, je ne suis par contre « ce qui est appelé la méthode naturelle » puisque nous l'employons tous plus ou moins et en particulier avec nos chiots. Quand ils sont un



peu éloignés et qu'ils reviennent vers nous, on s'est tous accroupis en disant, « allez viens mon petit pépère ou ma petite mémère » et par répétition, on est tout content qu'un jour ils nous suivent parce qu'on leur dit.

« Allez viens mon petit pépère ou ma petite mémère ». D'ailleurs ça marche dans toutes les langues de la terre et quelques soit les mots que vous associez.

De là à en faire « LA METHODE UNIVERSELLE » d'apprentissage du chiot ... Qui plus est, en n'associant sa satisfaction qu'à son estomac dès le départ de son instruction... Je me pose quelques questions...

Quant on regarde de plus près les quelques conseils donnés pour l'application de cette méthode, sans entrer dans des détails plus ou moins croustillants, son concepteur nous apprend que pour donner une « *motivation forte* » il suffit d'utiliser la privation physiologique et psychologique du chiot et du chien. Ne pas lui donner à manger pendant 2 jours et le priver de jouets pour qu'il ne puisse pas s'amuser.

Voilà bien une méthode qui m'interpelle. Pas manger et pas de jeu pendant 2 jours, sans compter ceux qui vont le faire répétitivement, qui plus est, dans une période ou l'on est censé « apprendre au chiot ou au chien ». Voilà une méthode tout ce qu'il y a de naturelle et très respectueuse des droits du chiot et du chien...

**La dite « méthode naturelle » fonctionne certes, mais elle n'est pas « LA METHODE » mais un outil de travail, un tournevis de réglage, une opportunité à saisir quand elle se présente dans l'éducation parmi « la caisse à outils » pleine d'autres outils d'apprentissage et d'éducation.**

**Nos ancêtres les plus lointains n'ont-ils pas employés ces processus de la dite « méthode naturelle » ne serait ce que pour s'attirer les faveurs des canidés et en faire ensuite des « collaborateurs » précieux dans différents domaines ?**

Domage que l'on ne puisse interroger nos ancêtres de la période mésolithique...

## CONCLUSION

Tout ce beau monde est bon, gentil et respectueux de l'animal. L'un prive son chiot de bouffe et de jeu pendant 2 jours pour faire une méthode « dite naturelle », l'autre n'utilise que « des méthodes douces, amicales et positives » mais dicte quand même des « droits et des devoirs à son chien » mais sans hiérarchie, le suivant n'a pas besoin de voir le chien mais juste le maître, estimant que le chien de ce fait est un imbécile et ne fait que « vivre au sein d'une société humaine et s'y adapter » et n'a donc aucune caractéristiques émotionnelles particulières.

Mais jusqu'où va-t-on aller dans l'imbécilité et dans l'exploitation de gens profanes, prêts à tout y compris l'in vraisemblable, pour le bien-être que l'on prétend apporter à leur animal ?

**Un chien se doit d'être respecté en sa qualité de chien.** Son éducation doit être faite amicalement, avec patience, son apprentissage le plus positivement possible, les explications qui lui sont données dans son apprentissage et dans quelques apprentissages qu'il soit, doivent être faites jusqu'à parfaite compréhension de sa part, dans la douceur.

S'il apparaît un comportement souhaité, eh bien allez-y utilisez « la méthode naturelle » mais continuez à donner ses gamelles et ses jeux à votre chien.

Et s'il désobéit à une demande ou fait une chose qu'il sait ne pas devoir et ne pas pouvoir faire, faites votre rôle de maître. Rappelez-lui de façon équilibrée et justifiée (et point n'est besoin de hurler ou de faire mal au chien) que vous êtes le N°1 dans SA structure hiérarchique, et qu'il vous doit ce respect de référent hiérarchique, de vrai maître pour être plus clair.

La hiérarchie n'existe pas selon nos nouveaux professionnels. Bien arrangeant l'histoire. Nous traiterons ce sujet de la hiérarchie et la hiérarchisation dans un prochain article.



Que nos chiens restent des chiens, et prions pour que ceux des autres le redeviennent car ne pas communiquer avec eux avec leurs méthodes de communication, d'analyse et d'interprétation de nos agissements, cela, c'est les faire souffrir.

Il suffit de voir tous les troubles du comportement du chien qui nous sont présentés régulièrement et du à des défauts d'éducation...



Hervé Pupier